

**Протокол заседания  
рабочей группы по подготовке проекта новой редакции  
устава ГБОУ СШИ № 32**

от 18 мая 2015 года

№ 3

**Присутствовали:**

директор ГБОУ СШИ № 32 Перепелкина Светлана  
Иосифовна;

методист ГБОУ СШИ № 32 Макарова Маргарита Федоровна;

представители родителей учащихся 1–10 классов ГБОУ СШИ  
№ 32:

Анохина Екатерина Витальевна *(не присутствовала; передала  
рабочей группе в письменном виде просьбу учесть ее голос и  
предложения в проект устава),*  
Демина Екатерина Валерьевна,  
Белопольский Геннадий Наумович,  
Сметанин Андрей Владимирович,  
Вакина Ольга Владимировна,  
Дорохин Сергей Степанович,  
Лосева Мария Александровна,  
Огонькова Эра Вячеславовна,  
Кутепова Альбина Валерьевна,  
Забегайлова Ирина Валерьевна,  
Гусенкова Наталья Ивановна,  
Колобаев Александр Геннадьевич,  
Михайлянц Ася Григорьевна,  
Дмитриева Екатерина Владимировна,  
Лукьянова Ирина Витальевна *(не присутствовала; передала  
рабочей группе в письменном виде просьбу учесть ее голос и  
предложения в проект устава)*

член Совета учреждения, представитель родительской  
общественности Давыдова Елена Анатольевна.

**Повестка дня:**

1. Подведение итогов работы рабочей группы по подготовке проекта новой редакции устава ГБОУ СШИ № 32.

**СЛУШАЛИ:** методиста ГБОУ СШИ № 32 Макарову Маргариту Федоровну. Доложила, что проект новой редакции устава санаторной школы-интерната был доработан с учетом предложений и замечаний членов рабочей группы и размещен на официальном сайте учреждения во исполнение статьи 25 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» для ознакомления трудового коллектива и родителей учащихся санаторной школы-интерната.

В ходе ознакомления с проектом новой редакции устава поступили следующие предложения:

*От трудового коллектива санаторной школы-интерната:*

1. Считаем данную редакцию устава санаторной школы-интерната соответствующей законодательству Российской Федерации об образовании и социальной защите населения и отражающей (регламентирующей) все аспекты деятельности учреждения.

2. Просим учесть мнение трудового коллектива при определении названия учреждения. Предлагаем следующее наименование: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы реабилитационно-образовательный центр № 32 Департамента социальной защиты населения города Москвы.

3. Считаем проект новой редакции устава учреждения достаточно подготовленным для направления его на согласование

учредителю – в Департамент социальной защиты населения города Москвы.

*От родителей учащихся санаторной школы-интерната:*

изложить наименование учреждения в следующей редакции: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы реабилитационно-образовательный центр № 32 Департамента социальной защиты населения города Москвы.

Предложение трудового коллектива и родителей относительно наименования учреждения считаю вполне обоснованным. Трудовой коллектив и родительская общественность имеют равноценное с рабочей группой право голоса.

Прошу членов рабочей группы вынести на обсуждение предложения, поступившие от родителей, делегировавших вас для работы над проектом новой редакции устава санаторной школы-интерната, а также свои поправки, появившиеся в ходе работы над проектом устава.

**Выступили:**

*Кутепова А. В.* предложила, несмотря на мнение трудового коллектива санаторной школы-интерната, оставить наименование учреждения, предложенное рабочей группой в результате работы 24 апреля текущего года и размещенное для ознакомления трудового коллектива и родителей на сайте санаторной школы-интерната, без изменений, а именно: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы реабилитационная школа-интернат № 32 Департамента социальной защиты населения города Москвы.

За предложение Кутеповой А.В. проголосовали 10 человек, против – 1.

*Макарова М.Ф., секретарь рабочей группы:* При принятии окончательного решения о наименовании учреждения будут учитываться предложения, поступившие от рабочей группы, трудового коллектива и родительской общественности (родителей учащихся санаторной школы-интерната).

*Кутепова А. В.* внесла предложение по пункту 2.4 проекта устава: в первом и втором абзацах указанного пункта необходимо указать возраст – до 21 года; в четвертом абзаце – возрастная категория старше 21 года.

*Макарова М.Ф., секретарь рабочей группы:* Подпункт 2.4.1 проекта новой редакции устава в полной мере учитывает данные предложения. Более того, в нем указано, что организация деятельности, приносящей доход, будет осуществляться с соблюдением санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы учреждения и регламентироваться локальными нормативными актами учреждения в соответствии со статьей 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», ни в коей мере не ухудшая положение обучающихся образовательной организации.

*Сметанин А. В.* предложил исключить подпункт 2.3.1.7 проекта устава. Директор санаторной школы-интерната Перепелкина С.И. прокомментировала данный пункт и разъяснила необходимость выявления социально-бытовых проблем в семье, связанных с инвалидностью или заболеванием ребенка, и содействия и помощи в их решении со стороны санаторной

школы-интерната. Все члены рабочей группы согласились с представленными аргументами и решили оставить данный пункт устава без изменений.

Кроме того, *Сметанин А.В.* внес предложение исключить из пункта 2.4 проекта устава слова «производство и реализация продуктов питания». Относительно данного вида деятельности, приносящей доход учреждению, тоже было дано пояснение методистом и руководителем санаторной школы-интерната. Все члены рабочей группы поддержали предложение оставить данный вид деятельности в проекте устава учреждения.

*Дмитриева Е.В.* внесла предложение по пункту 3.3.4 (передала секретарю рабочей группы Макаровой М.Ф. в бумажном виде выписку из подпункта 2.1 проекта новой редакции устава учреждения от 30 марта текущего года, доработанную, со слов Дмитриевой Е.В., юристами, к которым обратились за консультацией некоторые члены рабочей группы<sup>1</sup>) изложить данный пункт в следующей редакции: «Определенный консилиумом период нахождения (реабилитации и обучения) ребенка-инвалида или ребенка с ограниченными возможностями здоровья в Учреждении может быть продлен (или завершен) по результатам мониторинга динамики и эффективности комплексной реабилитации и социальной адаптации на основании решения (заключения) психолого-медико-педагогического консилиума Учреждения с учетом рекомендации ПМПК и ИПР, а также имеющихся рекомендаций других специалистов.

Срок (период) пребывания в Учреждении ребенка-инвалида или ребенка с ограниченными возможностями здоровья,

---

<sup>1</sup> Правка привлеченных членами рабочей группы юристов выделена курсивом.

определенный открытым коллегиальным решением медико-психолого-педагогического консилиума Учреждения и согласованный со всеми участниками лечебно-оздоровительного и учебно-воспитательного процессов, а также родителями (законными представителями) учащегося не может быть заканчиваться до окончания учебного года.

*Решение медико-психолого-педагогического консилиума Учреждения может быть обжаловано родителями (законными представителями) учащегося в конфликтную комиссию или орган управления образования».*

*Макарова М. Ф., секретарь рабочей группы:* данное предложение будет рассмотрено и, в случае соответствия законодательству Российской Федерации, нормативным правовым документам учредителя, полномочиям и компетенции рабочей группы, внесено в проект новой редакции устава.

Методист санаторной школы-интерната *Макарова М. Ф.* в очередной раз<sup>2</sup> пояснила членам рабочей группы, что в случае их обращения за консультацией к юристам по вопросам, касающимся правовой оценки проекта новой редакции устава учреждения (его юридической экспертизы), и внесения предложений на основании рекомендаций привлеченных юристов, необходимо предоставить секретарю рабочей группы письменное заключение, оформленное в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации порядком (требованиями к оформлению заключения по результатам юридической экспертизы документа).

---

<sup>2</sup> Данное пояснение давалось методистом санаторной школы-интерната членам рабочей группы на предыдущих встречах (заседаниях) неоднократно.

В ходе обсуждения порядка приема в учреждение (подпункт 3.3.4 проекта новой редакции устава) особое внимание рабочей группы было уделено процедуре подготовки родителями документов для зачисления ребенка в санаторную школу-интернат и порядку прохождения психолого-медико-педагогической комиссии. Руководитель учреждения Перепелкина С.И. обстоятельно разъяснила все этапы подготовки документов и процедуру прохождения ПМПК, ответив (в том числе) и на вопрос Дмитриевой Е.В. о необходимости прохождения ПМПК детьми-инвалидами: дети-инвалиды тоже должны проходить психолого-медико-педагогическую комиссию.

Кроме того, *Дмитриева Е. В.* внесла предложение изложить подпункт 2.4 проекта новой редакции устава следующим образом: «Учреждение вправе осуществлять следующие виды деятельности, приносящие доход *лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано*» (курсивом выделена редакция, предлагаемая Дмитриевой Е.В.).

*Лосева М. А.* спросила, можно ли отразить в уставе информацию о наполняемости классов. Методист санаторной школы-интерната Макарова М.Ф. пояснила, что в соответствии со статьей 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» данная информация относится к компетенции локальных актов.

*Михайлянц А. Г.* внесла предложение учесть мнение трудового коллектива и родительской общественности санаторной школы-интерната относительно наименования учреждения, а именно: Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы реабилитационно-образовательный центр № 32

Департамента социальной защиты населения города Москвы. Поскольку, на ее взгляд, оно является наиболее целесообразным и отражающим основные виды деятельности учреждения. Кроме того, *Михайляну А. Г.* предложила считать обсуждаемый членами рабочей группы проект новой редакции устава учреждения достаточно подготовленным и направить его в Департамент социальной защиты населения города Москвы на согласование и утверждение в ближайшее время, а работу рабочей группы по подготовке проекта новой редакции устава считать завершенной.

*Дмитриева Е.В.* передала секретарю рабочей группы Макаровой М.Ф. копию письма (вход № 11214 от 18 мая 2015 г.) руководителю ГБОУ СШИ № 32 Перепелкиной С.И. от группы родителей с предложением относительно работы рабочей группы и проекта новой редакции устава учреждения.

*Макарова М.Ф.* ответила, что данное письмо будет рассмотрено и мнение родительской общественности и членов рабочей группы, подготовивших данный документ, будет учтено при внесении поправок в проект новой редакции устава в случае его соответствия пределам компетенции рабочей группы и родительской общественности, а также законодательству Российской Федерации.

Подводя итоги работы рабочей группы по подготовке проекта новой редакции устава учреждения, *Макарова М.Ф., секретарь рабочей группы,* отметила, что рабочая группа успешно справилась с поставленной перед ней задачей и подготовила проект новой редакции устава в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании и социальной защите населения.

После внесения поправок и предложений членов рабочей группы и родительской общественности, с учетом мнения трудового коллектива проект новой редакции устава будет доработан и направлен в Департамент социальной защиты населения города Москвы на согласование и утверждение.

**Постановили:**

В соответствии с решением общешкольного родительского собрания и Совета учреждения, по результатам работы рабочей группы по подготовке проекта новой редакции устава учреждения, а также с учетом мнения трудового коллектива и родительской общественности направить проект новой редакции устава учреждения на согласование и утверждение учредителю – в Департамент социальной защиты населения города Москвы.

**Секретарь**

М.Ф.Макарова

**Материалы нормативных документов, использованных  
в ходе встречи рабочей группы**

**Выписка из протокола общешкольного родительского  
собрания ГБОУ СШИ № 32 Департамента социальной защиты  
населения города Москвы от 1 апреля 2015 г. № 1:**

Приняли решение:

1. Создать рабочую группу по подготовке нового устава санаторной школы (от каждого класса по представителю).

2. Рабочей группе подготовить проект устава и направить его на согласование и утверждение в Департамент социальной защиты населения до 30 апреля.

3. До 31 мая принять новый устав санаторной школы-интерната.

**Выписка из протокола заседания Совета учреждения  
ГБОУ СШИ № 32 от 30 марта 2015 г. № 1:**

Приняли решение:

2. Доработать редакцию нового устава ГБОУ СШИ № 32 в соответствии со статьями 23 и 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и пунктом 19.34 письма Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2013 г. ИР-170/17. Исключить из устава пункт о пребывании в Учреждении иногородних сопровождающих.

4.3. Относительно определения порядка приема в Учреждение и периода (срока) нахождения в нем (реабилитации и обучения): направление ребенка в Учреждение производится Департаментом социальной защиты населения города Москвы в соответствии с порядком комплектования; срок пребывания ребенка в Учреждении зависит от медицинских показаний и заключения (рекомендации) комиссии Департамента социальной защиты населения города Москвы. Конкретные сроки пребывания детей в учреждении определяются решением психолого-медико-педагогического консилиума Учреждения.

**Выписка из протокола заседания рабочей группы по подготовке проекта нового устава ГБОУ СШИ № 32 от 20 апреля 2015 г. № 1:**

Постановили:

2. Методисту санаторной школы-интерната в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании и социальной защите населения, в том числе инвалидов и лиц с ограничениями жизнедеятельности, подготовить к 23 апреля текущего года проект нового устава учреждения на основе примерного устава, предложенного Департаментом социальной защиты населения города Москвы, с учетом рекомендаций Департамента социальной защиты населения города Москвы и предложений рабочей группы (представителей родительской общественности).

**Выписка из протокола заседания рабочей группы по подготовке проекта нового устава ГБОУ СШИ № 32 от 24 апреля 2015 г. № 2:**

Постановили:

1. Методисту санаторной школы-интерната Макаровой Маргарите Федоровне доработать проект новой редакции устава учреждения в соответствии с предложениями и замечаниями рабочей группы.

2. Разместить проект новой редакции устава учреждения на официальном сайте санаторной школы-интерната № 32 для ознакомления родительской общественности, трудового коллектива и всех заинтересованных лиц.

3. Назначить встречу рабочей группы по подготовке проекта новой редакции устава 18 мая текущего года в 18 часов 00 минут для внесения последних поправок, предложений и замечаний родительской общественности и трудового коллектива.

4. Направить проект новой редакции устава учреждения на согласование и утверждение Учредителю (в Департамент социальной защиты населения города Москвы) 19 мая текущего года.

**Федеральный закон** от 29.12.2012 № 273-ФЗ  
**«Об образовании в Российской Федерации»** (ред. от 31.12.2014,  
с изм. от 06.04.2015)

### **Статья 23. Типы образовательных организаций**

1. Образовательные организации подразделяются на типы в соответствии с образовательными программами, реализация которых является основной целью их деятельности.

2. В Российской Федерации устанавливаются следующие типы образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы:

2) общеобразовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования;

### **Статья 25. Устав образовательной организации**

3. В образовательной организации должны быть созданы условия для ознакомления всех работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся с ее уставом.

### **Статья 30. Локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения**

1. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты, содержащие нормы, регулирующие образовательные отношения (далее – локальные нормативные акты), в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном ее уставом.

2. Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие

правила приема обучающихся, режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между

образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся.

3. При принятии локальных нормативных актов, затрагивающих права обучающихся и работников образовательной организации, учитывается мнение советов обучающихся, советов родителей, представительных органов обучающихся, а также в порядке и в случаях, которые предусмотрены трудовым законодательством, представительных органов работников (при наличии таких представительных органов).

4. Нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение обучающихся или работников образовательной организации по сравнению с установленным законодательством об образовании, трудовым законодательством положением либо принятые с нарушением установленного порядка, не применяются и подлежат отмене образовательной организацией.

#### **Статья 108. Заключительные положения**

5. Наименования и уставы образовательных учреждений подлежат приведению в соответствие с настоящим Федеральным законом не позднее 1 января 2016 года с учетом следующего:

1) специальные (коррекционные) образовательные учреждения для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья должны переименоваться в общеобразовательные организации;

6. При переименовании образовательных организаций их тип указывается с учетом их организационно-правовой формы.

#### **Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2013 г. ИР-170/17:**

19. Организации, осуществляющие образовательную деятельность:

19.34. принимают локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие:

- 1) правила приема обучающихся;
- 2) режим занятий обучающихся;
- 3) формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- 4) порядок и основания перевода, отчисления и

восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся;

10) порядок и формы проведения итоговой аттестации;

22) освоение наряду с учебными предметами, курсами, дисциплинами (модулями) по осваиваемой образовательной программе любых других учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), преподаваемых в организации, осуществляющей образовательную деятельность;

24) пользование лечебно-оздоровительной инфраструктурой, объектами культуры и объектами спорта образовательной организации;

27) перечень факультативных (необязательных для данного уровня образования, профессии, специальности или направления подготовки) и элективных (избираемых в обязательном порядке) учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей);